

EKOTURYSTYKA

obszary chronione szansą, czy barierą w rozwoju turystyki ?

*Rezultaty projektu
„Centrum Zielonych Technologii”
widziane przez pryzmat Ustawy o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w
ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na
środowisko z dnia 3 X 2008 r.*

Lipowy Most 05.09.2011



**Projekt zrealizowano
w latach 2006-2008 ramach środków
Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL**

**Projekt skierowany był do małych
i średnich przedsiębiorców rynku
turystycznego**



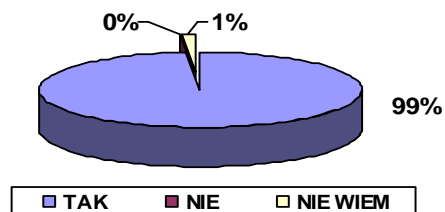
Celem projektu było:

Wskazanie drogi takiego, odpowiedzialnego wykorzystywania walorów przyrodniczych, aby stały się sprzymierzeńcami i szansą dla małych i średnich przedsiębiorstw, a nie przeszkodą w ich rozwoju



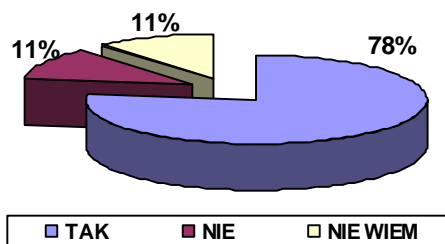
Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych MŚP

Czy EKOTURYSTYKA ma szansę rozwoju na Podlasiu?
(Obszar I, II, III)



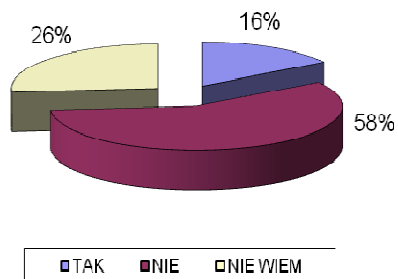
**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP**

Czy "temat Rospudy" zwiększył
liczbę turystów w regionie?
(Obszar I, II i III)



**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP**

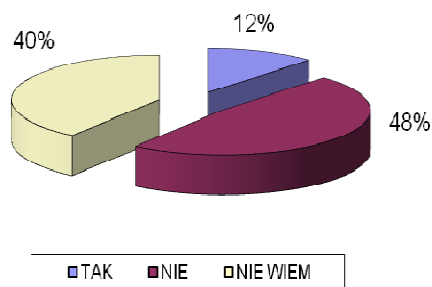
Czy „temat Rospudy” ograniczy liczbę
inwestorów branży turystycznej w regionie?



Augustów

**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP**

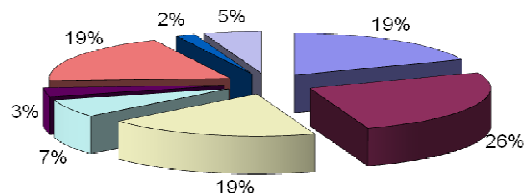
Czy „temat Rospudy” ograniczy liczbę inwestorów branży turystycznej w regionie?



Białowieża

Co ogranicza rozwój inwestycji turystycznych w regionie?

Augustów

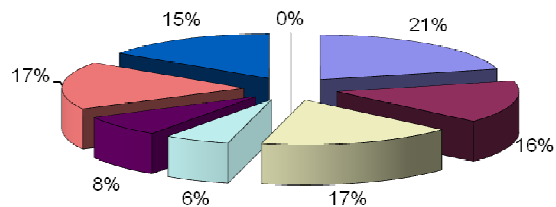


- Brak wiedzy na temat sposobu inwestowania w turystyce
- Ogólne zapóźnienie infrastrukturalne regionu
- Niedostateczna współpraca w zakresie tworzenia produktów turystycznych
- Niejednolite standardy usług turystycznych
- Brak analiz określających kto jest naszym klientem, i dlaczego do nas przyjeżdża
- Niedostateczna promocja walorów przyrodniczych
- Zbyt duża liczba terenów chronionych ograniczających możliwości inwestycyjne w turystyce
- Inne (jakie?)



Co ogranicza rozwój inwestycji turystycznych w regionie?

Białowieża

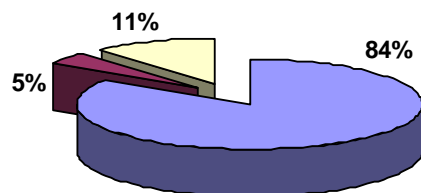


- Brak wiedzy na temat sposobu inwestowania w turystyce
- Ogólne zapóźnienie infrastrukturalne regionu
- Niedostateczna współpraca w zakresie tworzenia produktów turystycznych
- Niejednolite standardy usług turystycznych
- Brak analiz określających kto jest naszym klientem, i dlaczego do nas przyjeżdża
- Niedostateczna promocja walorów przyrodniczych
- Zbyt duża liczba terenów chronionych ograniczających możliwości inwestycyjne w turystyce
- Inne (jakie?)



**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP**

Czy ochrona środowiska sprzyja
rozwojowi Państwa działalności?
(Obszar I, II, III)

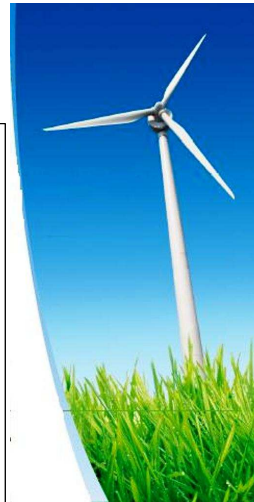
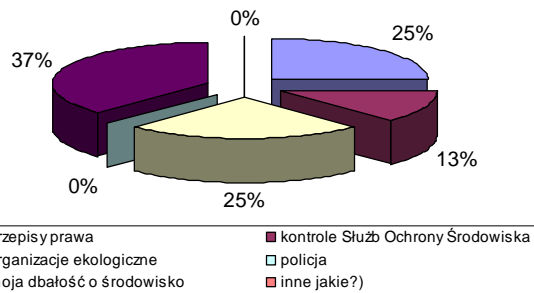


- TAK
- NIE
- CZĘŚCIOWO



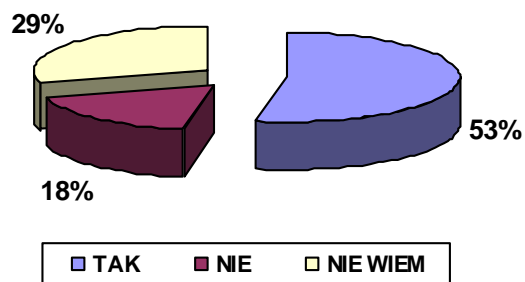
**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP**

**Co Państwa zdaniem obecnie najbardziej
wspiera ochronę środowiska w rozwoju
ekoturystyki?**



**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP**

**Czy organizacje ekologiczne pomagają
rozwojowi ekoturystyki?
(Obszar I, II, III)**



Wnioski i pytania 2006-2008

Skoro większość badanych uważała, że:

- **Ekoturystyka (turystyka zrównoważona) jest szansą rozwoju,**
- **tereny chronione nie są podstawową barierą rozwoju turystyki**
- **organizacje ekologiczne są ważnymi Partnerami dbającymi o ochronę zasobów udostępnianych turystom,**

Skąd w projekcie proekologicznym pojawił się temat ekoterroryzmu?



Wnioski i pytania 2006-2008 c.d.

Dlaczego w 3 lata po zakończeniu projektu obszary chronione, i określenie „zieloni” kojarzą się bardziej z blokadą, niż nadzieją i współpracą?

Dlaczego z atmosfery radości nie korzystają inwestorzy, których obecność jest warunkiem koniecznym rozwoju każdej formy turystyki?

Dlaczego inwestorzy wolą „załatwić” odstąpienie od konieczności sporządzania analiz środowiskowych niż dowodzić, że ich inwestycja jest przyjazna środowisku?

Czy przedsiębiorcy są niewrażliwi na piękno przyrody?



Co to jest „ekoterroryzm” i dlaczego należy z nim walczyć?

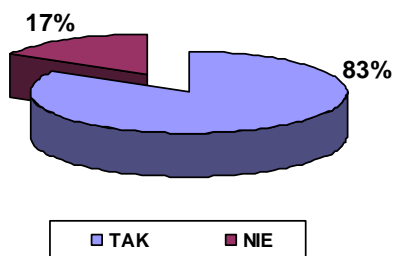
Ekoterroryzm to zjawisko wymuszania stanowisk przy użyciu przemocy administracyjnej opartej na:

1. niewiedzy	inwestorów
2. strachu	
3. uznaniowości	urzędników
4. poczuciu bezkarności	organizacji ekologicznych



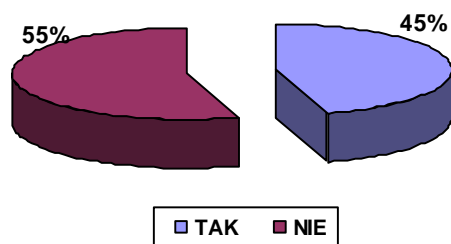
Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych MŚP w kontekście niewiedzy i strachu:

**Czy jest Pan/ Pani świadoma, że teren na którym prowadzi Pan/ Pani działalność jest objęty ochroną prawną wynikającą z przepisów ochrony środowiska?
(Obszar I, II, III)**



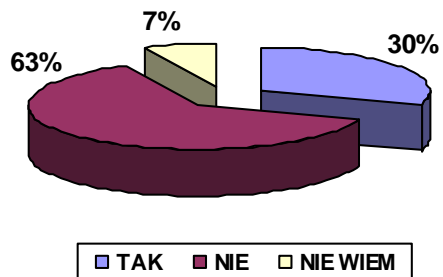
**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP w kontekście niewiedzy i strachu:**

Czy znacie Państwo obowiązujące
przepisy ochrony środowiska?
(Obszar I, II, III)



**Podsumowanie wyników badań ewaluacyjnych
MŚP w kontekście niewiedzy i strachu:**

Czy spotkali się Państwo z analizą
środowiskową?
(Obszar I, II, III)



Co obecnie leży u podstaw uznaniowości i poczucia bezkarności?

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 X 2008 r./ Dz. U. Nr 199,poz. 1227 z późn. zm. /

Ustawa ta:

- nie chroni środowiska,
- tworzy niewydolny tryb postępowania,
- posługuje się niedookreślonymi pojęciami.

Redakcja ustawy i rozwiązania proceduralne nie spełniają zasad przyzwoitej regulacji.



Co leży u podstaw uznaniowości i poczucia bezkarności?

Ustawa daje nieskrępowaną możliwość w pełni dowolnej jej interpretacji przez urzędników i NGO-sy, co skutkuje także brakiem możliwości skutecznej kontroli prawidłowości jej stosowania przez strony postępowania.

Poniżej jednocześnie inwestorów. Nigdy bowiem nawet najdrobniejszy inwestor nie ma pewności prawidłowości dokonanej oceny środowiskowej, i jej skutków dla przedsięwzięcia.

W efekcie zawsze istnieje ryzyko zastosowania równie niedookreślonego pojęcia – „zasady przezorności”



Co leży u podstaw uznaniowości i poczucia bezkarności?

Znamiennym staje się pytanie przedstawiciela organizacji ekologicznej zadane przy okazji budowy wyciągu narciarskiego, które brzmi:

„Czy widziałeś kiedykolwiek dobrze opracowany raport środowiskowy?”

Brak jest dobrej odpowiedzi, bo z równym prawdopodobieństwem właściwą jest odpowiedź **TAK i NIE**

Zależy, kto ocenia dokument.



Wnioski końcowe

Przyczyną negatywnego postrzegania obszarów chronionych jako bariery w rozwoju inicjatyw turystycznych i innych są:

- **Bardzo szkodliwe prawo w postaci ustawy z dnia 3 X 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku ...**
- **Niewystarczająca wiedza inwestorów z zakresu ochrony środowiska, i w efekcie „swobodny” sposób podejścia do zobowiązań środowiskowych.**
- **Postawa wielu organizacji ekologicznych, która jest niezgodna z intuicyjnym rozumieniem zasad dialogu społecznego, a w zamian ma charakter szkodliwego dla rozwoju regionów „zielonego liberum veto”**



Wnioski końcowe

- 1. Dziedzictwo przyrodnicze Podlasia jest szansą rozwoju ekoturystyki.**
- 2. Nieprecyzyjne i uznaniowe prawo jest barierą w rozwoju każdej formy turystyki**
- 3. „Zielone liberum veto” jest barierą w rozwoju każdej inicjatywy gospodarczej.**



Dziękuję za uwagę

dr Grzegorz Chocian

**Ekoton sp. z o. o.
ul. Św. Rocha 5 lok. 210 A
15-879 Białystok
www.ekoton.pl**

